

Дорожная карта: Организация поддержки национальных доменов (ccNSO) и противоправное использование системы DNS (DNS Abuse)

Утверждена Советом ccNSO 10 марта 2022 г.

Оглавление

Введение	1
Временная группа – разработчики дорожной карты.....	1
Дорожная карта: основные составляющие.....	2
Дорожная карта: 4 этапа	3
Первый этап (до ICANN74, июнь 2022)	3
Второй этап (после ICANN74, июнь 2022 – сентябрь 2022).....	4
Третий этап (после ICANN75, сентябрь 2022).....	4
Четвертый этап (после одного года).....	4
Задачи, определенные в ходе секции на ICANN72 и последующего консультативного семинара ccTLD	4

Введение

Настоящий документ посвящен теме Организация поддержки национальных доменов и противоправное использование системы DNS (ccNSO & DNS Abuse). Изложена роль и функции Временной группы и предложенная группой дорожная карта ccNSO & DNS Abuse, включая главные составляющие и рабочий план верхнего уровня. Наконец, кратко описан процесс создания дорожной карты.

Временная группа – разработчики дорожной карты

По итогам семинара ccNSO & DNS Abuse, прошедшего 18 ноября 2021 г., Совет ccNSO созвал Временную группу из членов Совета и представителей сообщества, чтобы предложить последующие шаги и процесс принятия решений в данной области.

Временная группа выполнила следующие задачи:

1. Подвести итоги семинара ccNSO & DNS Abuse 18 ноября 2021 г. ([См. здесь](#))
2. Представить итоги Совету и получить обратную связь ([См. здесь](#))
3. Подготовить и подробно изложить дорожную карту для утверждения предполагаемой роли ccNSO в противодействии DNS Abuse. Дорожная карта содержит разбор различных мер и предложений Совета и сообщества, а также их

Дорожная карта Организации поддержки национальных доменов (ccNSO) по предотвращению противоправного использования системы DNS. Принята Советом ccNSO 10 марта 2022 г.

последовательности. Дорожная карта должна опираться на итоги конференции ICANN72 и семинара 18 ноября 2021 г. Временная группа также рассматривает различные методы определения возможного влияния различных составляющих (например, карта заинтересованных сторон, анализ преимуществ, недостатков и решений).

4. Представить первый вариант дорожной карты Совету ccNSO на заседании в январе и получить обратную связь. Доработать дорожную карту при необходимости. ([См. здесь](#))
5. Представить дорожную карту сообществу на конференции ICANN73, чтобы получить «зеленый свет» от сообщества для внедрения дорожной карты. ([См. здесь](#))

Если участники ccNSO и сообщество национальных доменов верхнего уровня (ccTLD) согласно с предложениями, то на конференции ICANN73 Совет одобрит дорожную карту и соответствующие решения, включая проект Положения о Комитете ccNSO по DNS Abuse. После одобрения дорожной карты Советом Временная группа завершит свою работу.

Дорожная карта: основные составляющие

По итогам семинара ccNSO & DNS Abuse Временная группа выделила четыре основных компонента или направления деятельности в рамках предполагаемой дорожной карты:

1. *Расширить обмен информацией*

Усилить функцию ccNSO как платформы для распространения информации и демонстрации передового опыта ccTLD, например, путем проведения специальных сессий и/или использования других каналов. Создать базу и справочник для ccTLD с актуальной, надежной и практически применимой информацией по DNS Abuse.

В процессе усиления данной функции необходимо обеспечить следующее:

- Понимание того, что является DNS Abuse, может отличаться в зависимости от контекста и для каждой заинтересованной стороны. Единообразный, одинаковый для всех подход к данной проблеме невозможен;
- Распространение информации среди ccTLD и повышение осведомленности;
- Обсуждение добровольных форматов борьбы с DNS Abuse, разработанных сообществом (в том числе в более широком составе);
- Обмен информацией с другими частями сообщества ICANN.

2. *Коммуникации*

Определить каналы для сообщений ccNSO и сообщества ccTLD. Сформировать информационную картину и базу сообщений. Сообщения, нацеленные на конкретные заинтересованные стороны: Правительственный консультативный комитет/правительства, Организация поддержки общих доменов верхнего уровня,

другие заинтересованные стороны (включая организацию ICANN и Консультативный комитет At-Large) и сообщество национальных доменов в целом.

Сообщения должны быть сфокусированы на следующем:

- Содействовать пониманию того, что единообразный, одинаковый для всех страновых доменов подход не применим;
- Напоминать всем заинтересованным сторонам, что национальные домены верхнего уровня (ccTLD) отличаются от общих доменов верхнего уровня (gTLD);
- Управлять ожиданиями относительно роли ccTLD и регистраторов;
- Обмениваться информацией с другими участниками сообщества ICANN;
- Распространять информацию о национальных доменах, обмениваться информацией с национальными доменами, повышать осведомленность.

3. Руководящий комитет по DNS Abuse (DASC)

Временный комитет ожидает создания руководящего комитета, который будет отвечать за доступ к информации, укрепление потенциала и содействие в развитии (лучших) практик, мониторинга и реагирования на случаи DNS Abuse. Руководящей группе также может быть поручено регулярное информирование сообщества о последних обновлениях. Группа должна приветствовать участие координаторов со стороны ICANN и других релевантных групп.

4. Метрики

Составить обзор существующих метрик и изучить соответствующие исследования. Пригласить ccTLD поделиться своими метриками (напрямую, через формат оповещения о нарушениях DAAR или иными способами). Информировать сообщество ccTLD о проекте DAAR.

Дорожная карта: 4 этапа

Опираясь на оценку эффективности воздействия и усилий, проведенную во время семинара ccNSO & DNS Abuse в ноябре 2021 года, предлагаются 4 этапа:

Первый этап (до ICANN74, июнь 2022)

Данный этап имеет высочайший приоритет. В рамках этапа предполагаются 3 события:

1. Создать Руководящий комитет ccNSO по DNS Abuse.
 - a. Подготовить проект Положения до заседания Совета 27 января, чтобы получить обратную связь от Совета;
 - b. Вынести регламент на рассмотрение и разъяснить роль комитета сообществу (на ICANN73);
 - c. Утвердить регламент (на ICANN73);
 - d. Пригласить добровольцев в Руководящий комитет (утверждение Советом в марте 2022);
 - e. После создания комитета пригласить координаторов;

- f. Создать список рассылки, пригласить сообщество подписаться (с марта 2022);
 - g. Расширить базу презентаций и практик.
2. Подготовка коммуникаций: построение отношений с другими группами (с марта 2022)
 3. Укрепление платформы ccNSO – например, через Комитет по программам конференций, Техническую рабочую группу, Комитет по DNS Abuse (с марта 2022, при подготовке к последующим совещаниям)

Второй этап (после ICANN74, июнь 2022 – сентябрь 2022)

После создания Руководящему комитету рекомендуется сосредоточиться на метриках и других задачах, а именно:

- Формирование метрик
- Составление списков практических наработок
- Распространение информации и коммуникации на основе метрик и списков практических наработок
- Привлечение сообщества ccTLD к деятельности, связанной с DNS Abuse
- Установление связей с другими существующими группами

Третий этап (после ICANN75, сентябрь 2022)

Сформировать и/или задокументировать передовые методы

Четвертый этап (после одного года)

- Анализ эффективности: выполняет ли Руководящий комитет свою функцию? Отвечает ли он ожиданиям сообщества?
- Изучить возможность создания методичек по противодействию DNS Abuse и ее влияния на ccTLD.

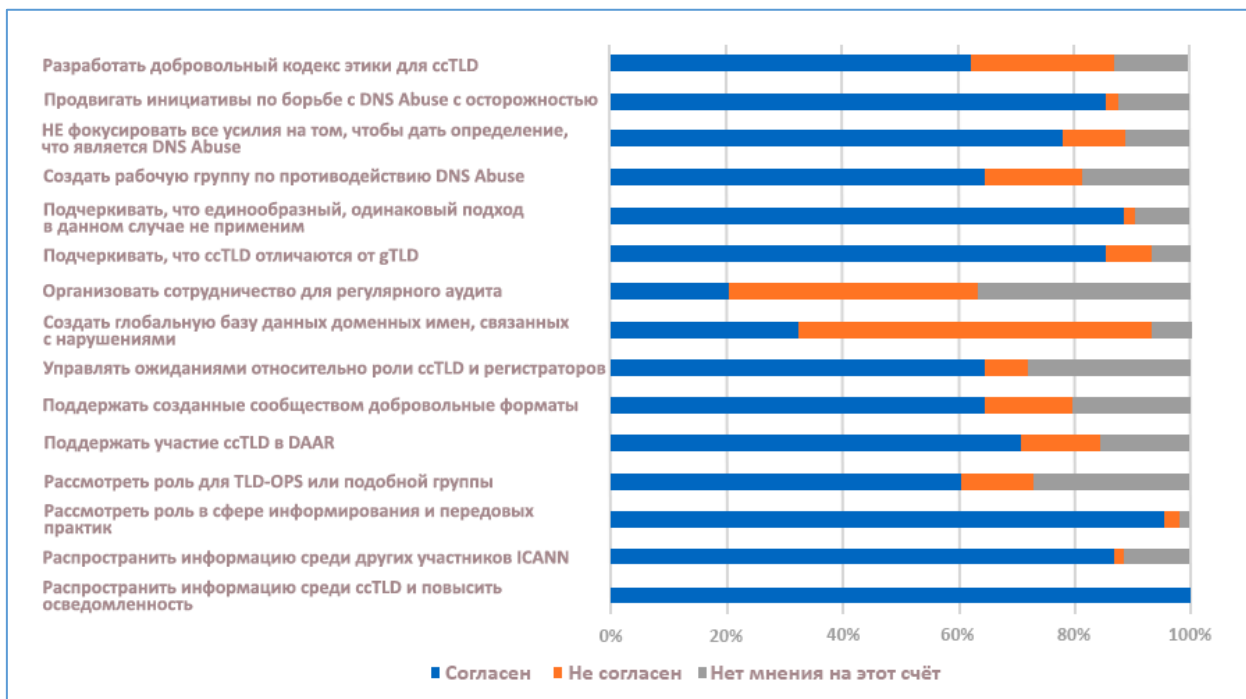
Задачи, определенные в ходе секции на ICANN72 и последующего консультативного семинара ccTLD

Исходя из результатов сессии на ICANN72 по теме ccNSO и DNS Abuse, 18 ноября 2021 года члены Совета ccNSO и представители сообщества провели семинар, чтобы рассмотреть следующие вопросы и наметить пути решения:

1. Отвечают ли действия, предложенные в ходе обсуждения на ICANN72, целям и ценностям ccNSO? и
2. Сопоставить выгоды от мер, предложенные в ходе сессии ccNSO и DNS Abuse на ICANN72, с усилиями, требуемыми для достижения желаемого результата.

Участники семинара произвольно разделились на три группы, чтобы обсудить вопросы в блоках ниже. Блок 4 во время семинара не рассматривался, так как он считается способом организации работы. Рядом с каждым пунктом в процентах указан уровень поддержки на основании опроса участников ICANN72. Следует обратить внимание, что, так как сессия была открыта для всех заинтересованных сторон, то результаты опроса отражают мнение не только регистратор национальных доменов.

Рисунок 1. Результаты опроса на ICANN72



Блок 1 – доступ к информации – передовой опыт

- Распространить информацию среди ccTLD и повысить осведомленность (100%)
- Рассмотреть роль в сфере информирования и передовых практик (96%)
- НЕ фокусировать все усилия на том, чтобы дать определение, что является DNS Abuse (78%)
- Разработать добровольный кодекс этики для ccTLD (62%)
- НЕ пытаться решить все проблемы мира (опрос не проводился)

Блок 2 – информационно-разъяснительная деятельность среди ccTLD

- Поддержать участие ccTLD в DAAR (71%)
- Внимательное продвижение инициатив по противодействию DNS Abuse (65%)
- Создать глобальную базу данных доменных имен, связанных с нарушениями (33%)
- Организовать сотрудничество для регулярного аудита (20%)
- ccTLD должны стремиться к снижению уровня DNS Abuse, даже если он уже низкий (опрос не проводился)

Блок 3 – Внешняя информационно-разъяснительная деятельность за пределами ccTLD

- Подчеркивать, что единообразный, одинаковый подход в данном случае не применим (89%)
- Распространить информацию среди других участников ICANN (87%)
- Управлять ожиданиями в отношении ccTLD и их регистраторов (65%)
- Поддержать созданные сообществом добровольные форматы (65%)
- Подчеркивать, что ccTLD отличаются от gTLD (65%)

- НЕ игнорировать отношения между ccTLD и национальными правительствами (опрос не проводился)

Блок 4 – Как организовать эту работу?

- Создать рабочую группу по снижению уровня DNS Abuse (65%)
- Рассмотреть роль для TLD-OPS или подобной группы (61%)

Во время семинара каждую из групп попросили расположить пункты в порядке важности согласно следующим критериям:

- Предполагаемая польза для ccTLD
- Эффект (высокий, средний, низкий)
- Что необходимо для достижения результата?
- Необходимый уровень усилий (высокий, средний, низкий)

Результаты семинара были схематизированы в двух вариантах:

1. Матрица ценности/пользы и усилий
2. Матрица усилий и эффекта

Анализ ценности/пользы и усилий

Рисунок 2: График ценности/пользы и усилий



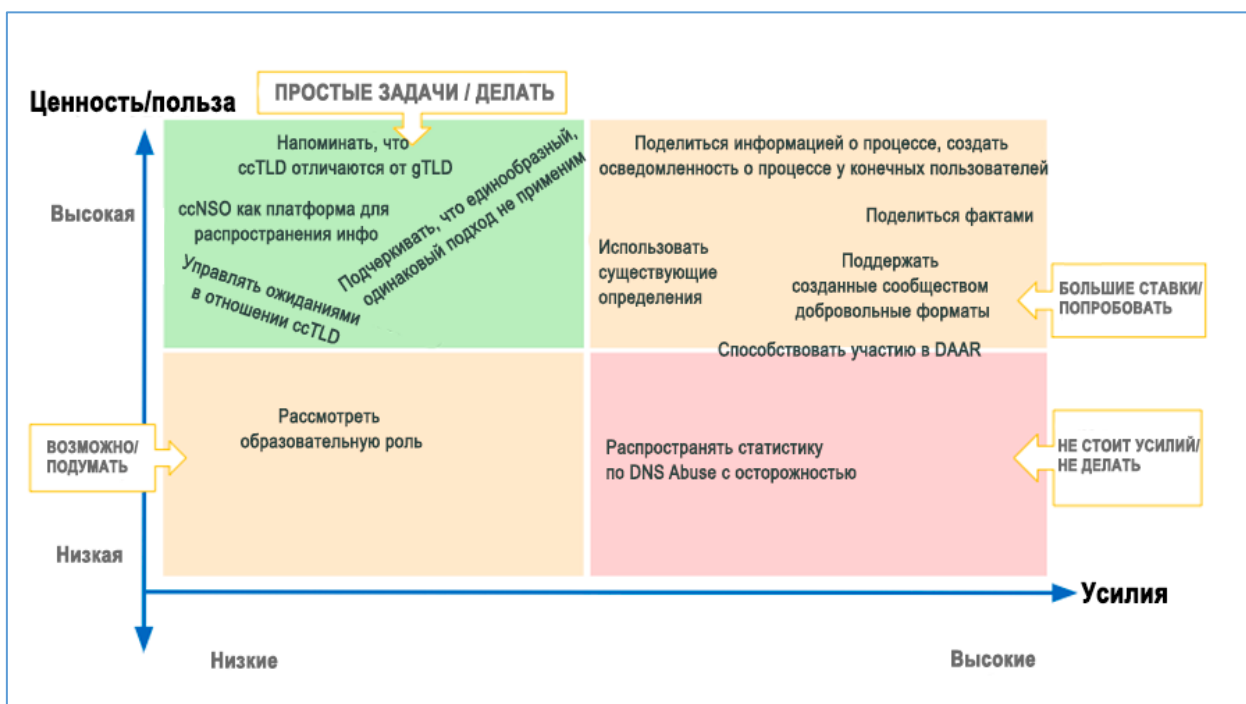
Следует отметить, что ценность/польза также могут иметь отрицательное значение (когда польза или добавленная ценность для ccNSO и сообщества ccTLD считаются оказывающими негативное воздействие, т.е. несут «высокий риск») для ccNSO в отношении DNS Abuse.

Утверждение о разработке добровольного кодекса этики для ccTLD вызвало больше всего споров. Хотя во время презентации на ICANN72 подчеркивалось, что кодекс этики является добровольным, участники семинара согласились, что ему следует присвоить статус работы с высоким риском: внешние стороны могут предъявить требования о соблюдении такого кодекса. Более того, разработка и актуализация кодекса требуют большого количества усилий в части подписания, внедрения и отслеживания нарушений. Поэтому польза от данной работы была оценена как отрицательная.

Анализ усилий и их эффекта

В качестве второго шага в виде матрицы были представлены различные пункты мозгового штурма, которые как минимум имели положительный эффект. Четыре сектора матрицы обозначены как «нужно делать», «попробовать», «подумать» и «не делать».

Рисунок 3. Матрица усилий и эффекта



Зоны деятельности и их последовательность

Делать

Утверждение «единообразный, одинаковый подход не применим»: это очевидно тем, кто находится внутри сообщества ccTLD, но не всегда очевидно тем, кто не связан с сообществом ccTLD. Чтобы сделать это очевидным, необходимо работать с ожиданиями.

Более того, ccNSO может рассмотреть возможность создания базы данных с контактами ответственных представителей регистратур ccTLD, занимающихся DNS Abuse.

Распространение передовых практик и опыта через такую рассылку было оценено как имеющее большое влияние на регистратуры ccTLD и ccNSO.

Рассмотреть

ccNSO было предложено провести свое исследование касательно ccTLD, не полагаясь на данные третьих лиц. Данная работа была оценена как трудоемкая (высокий уровень усилий), если только она не будет проведена внешней стороной. Тогда ccNSO сосредоточится в основном на определении предмета исследования.

Что касается участия в DAAR, то участники упомянули, что данные не столь релевантны для ccTLD или даже не подходят им, так как единственный доступный интерфейс основан на предоставлении копий файла зоны. Также было предложено провести на ICANN73 сессию по DAAR с упором на ccTLD.

Избегать

Участники, обсуждавшие блок 2, были особенно озабочены утверждением «продвижение инициатив по борьбе с DNS Abuse с осторожностью» и предложили переформулировать его следующим образом: «ccNSO следует нейтрально оценивать различные инициативы по противодействию DNS Abuse». Данная работа расценена как требующая больших усилий со средним эффектом. Предполагается, что ее, скорее всего, будет проводить небольшая группа волонтеров из сектора безопасности.

Дополнительные комментарии

Имеется небольшое число доменов верхнего уровня, где сосредоточена проблема. Эти ccTLD не всегда участвуют в мероприятиях ccNSO. Было предложено рассмотреть возможность проведения разъяснительной работы (в допустимом объеме) среди участников сообщества, которые не борются активно с DNS Abuse и тем самым негативно влияют на репутацию ccTLD и ccNSO.

В отношении борьбы с DNS Abuse сложилось общее впечатление, что ccTLD показывают результативность выше среднего, и руководителям ccTLD настоятельно рекомендуется поделиться своими подходами.